

Số: /BC-UBND

Đà Nẵng, ngày tháng năm 2022

DỰ THẢO

**BÁO CÁO ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG CỦA CHÍNH SÁCH
Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND ngày
11/7/2019 của HĐND thành phố quy định về khen thưởng trong hoạt động
khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng**

I. XÁC ĐỊNH VẤN ĐỀ BẮT CẬP TỔNG QUAN

1. Bối cảnh xây dựng chính sách

Quy chế khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng được ban hành lần đầu tiên tại Quyết định số 09/2012/QĐ-UBND ngày 03/3/2012 của UBND thành phố Đà Nẵng, sau đó được thay thế bởi Quyết định số 34/2015/QĐ-UBND ngày 09/11/2015 của UBND thành phố và Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND ngày 11/7/2019 của HĐND thành phố quy định về khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng cho phù hợp hơn với tình hình thực tế của thành phố. Trên cơ sở đó, hoạt động xét khen thưởng theo Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND được thực hiện thường niên kể từ năm 2019 đến nay và đã có tác động tích cực đối với hoạt động khoa học và công nghệ của thành phố, nhận được nhiều sự quan tâm từ các cấp lãnh đạo, các đơn vị nghiên cứu, doanh nghiệp, các nhà khoa học và các nhà nghiên cứu.

Hiện nay hoạt động khởi nghiệp đổi mới sáng tạo đã và đang được các cấp các ngành đặc biệt quan tâm, nhiều cơ chế, chính sách từ Trung ương đến địa phương, một số văn bản như: Quyết định số 844/QĐ-TTg ngày 18/5/2016 của Thủ tướng Chính phủ về việc phê duyệt Đề án “Hỗ trợ hệ sinh thái khởi nghiệp đổi mới sáng tạo quốc gia đến năm 2025”; Nghị quyết số 43-NQ/TW ngày 24/01/2019 của Bộ Chính trị về việc xây dựng và phát triển thành phố Đà Nẵng đến năm 2030 và tầm nhìn đến năm 2045 đã xác định mục tiêu “Xây dựng thành phố Đà Nẵng trở thành một trong những trung tâm kinh tế - xã hội lớn của cả nước và Đông Nam Á với vai trò là trung tâm về khởi nghiệp, đổi mới sáng tạo”. Thành ủy, UBND thành phố Đà Nẵng cũng đã ban hành nhiều văn bản triển khai hoạt động khởi nghiệp đổi mới sáng tạo như: Chương trình số 36-CTr/TU ngày 13/01/2020 của Thành ủy Đà Nẵng về triển khai thực hiện Chuyên đề “Phát triển công nghiệp công nghệ cao, xây dựng Đà Nẵng thành trung tâm khởi nghiệp, đổi mới, sáng tạo tầm quốc gia, là khu đô thị sáng tạo - khoa học - công nghệ đạt đẳng cấp quốc tế, có sức cạnh tranh cao”; Quyết định số 3836/QĐ-UBND ngày 13/10/2020 của UBND thành phố Đà Nẵng về phê duyệt “Đề án Xây dựng Đà Nẵng thành trung tâm khởi nghiệp, đổi mới sáng tạo quốc gia tại khu vực miền Trung - Tây Nguyên”. Bên cạnh đó, UBND thành phố cũng đã ban hành Quyết định số 3309/QĐ-UBND ngày 20/10/2021 về việc phê duyệt

các danh mục chuyên đề thi đua hàng năm thuộc thẩm quyền khen thưởng của Chủ tịch UBND thành phố Đà Nẵng, trong đó có nội dung khen thưởng chuyên đề về hoạt động khởi nghiệp đổi mới sáng tạo. Quyết định số 3309/QĐ-UBND được áp dụng cho việc khen thưởng chung cho tất cả các thành tố trong hệ sinh thái khởi nghiệp trên địa bàn thành phố. Tuy nhiên, để khuyến khích, tạo động lực cho các dự án, doanh nghiệp của thành phố Đà Nẵng tham gia các cuộc thi về khởi nghiệp do các Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, cơ quan nhà nước khác ở Trung ương tổ chức thì cần có chính sách khen thưởng đặc thù để nâng cao chất lượng các dự án, doanh nghiệp khởi nghiệp đổi mới sáng tạo, đây là hạt nhân trong hệ sinh thái khởi nghiệp trên địa bàn thành phố.

Ngoài ra, sau một thời gian thực hiện hoạt động khen thưởng cần đi vào chiều sâu nhằm lựa chọn được những sáng chế, giải pháp hữu ích tiêu biểu thay vì khen thưởng cho tất cả như hiện nay. Vì vậy nội dung Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND cần được điều chỉnh cho phù hợp.

Đồng thời, trên cơ sở thực tế triển khai trong thời gian qua cho thấy cần thiết phải duy trì hoạt động khen thưởng nhằm thể hiện sự ghi nhận của thành phố đối với những nỗ lực và đóng góp của đội ngũ các nhà khoa học, các nhà nghiên cứu trên địa bàn thành phố, qua đó khuyến khích, động viên tinh thần nghiên cứu, sáng tạo trong các tầng lớp nhân dân, góp phần phát triển năng lực và trình độ khoa học và công nghệ cũng như góp phần vào sự nghiệp chung của thành phố.

2. Mục tiêu xây dựng chính sách

Mục tiêu tổng thể: Hoàn thiện cơ sở pháp lý về khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng phù hợp với quy định hiện hành và tình hình thực tế nhằm khuyến khích, động viên tinh thần nghiên cứu, sáng tạo trong các tầng lớp nhân dân, góp phần phát triển năng lực và trình độ khoa học và công nghệ cũng như góp phần vào sự nghiệp chung của thành phố.

Mục tiêu cụ thể: Sửa đổi, bổ sung một số nội dung và bổ sung đối tượng xét khen thưởng thuộc nhóm khởi nghiệp đổi mới sáng tạo vào Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND ngày 11/7/2019 của HĐND thành phố quy định về khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng cho phù hợp với tình hình thực tiễn.

II. ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG CỦA CHÍNH SÁCH

1. Chính sách 1: Bổ sung các nội dung liên quan đến khen thưởng cho tổ chức, doanh nghiệp, cá nhân có thành tích đạt giải tại các cuộc thi khởi nghiệp đổi mới sáng tạo

1.1. Xác định vấn đề bất cập

Đối tượng áp dụng của Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND là tổ chức, cá nhân trong và ngoài nước có thành tích xuất sắc trong các hoạt động khoa học và công nghệ trên địa bàn thành phố. Trong đó, Nghị quyết số 248/2019/NQ-

HĐND khen thưởng cho tác giả các công trình khoa học và công nghệ, sáng chế, giải pháp hữu ích, bài báo khoa học; các tổ chức, cá nhân đạt các giải thưởng về khoa học và công nghệ của Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, cơ quan nhà nước khác ở Trung ương và các giải thưởng khác của quốc gia.

Hệ sinh thái khởi nghiệp của thành phố Đà Nẵng đã hình thành và đang phát triển, số lượng các dự án, doanh nghiệp khởi nghiệp đổi mới sáng tạo ngày càng tăng. Các cấp, các ngành hàng năm đã tổ chức nhiều cuộc thi về khởi nghiệp nhằm chọn ra nhiều dự án, ý tưởng để hình thành các doanh nghiệp khởi nghiệp đổi mới sáng tạo, góp phần phát triển kinh tế - xã hội. Việc tham gia các cuộc thi về khởi nghiệp có ý nghĩa quan trọng đối với các dự án, doanh nghiệp khởi nghiệp, thông qua đó nhằm kết nối với các hệ sinh thái khác và kết nối với các nhà đầu tư vào dự án. Một số startup của Đà Nẵng đã giành được các giải cao tại các cuộc thi khởi nghiệp trong và ngoài nước¹... Nhiều dự án đã gọi vốn thành công hàng triệu USD², tạo thêm việc làm mới, đóng thuế cho thành phố.

Để phát triển hệ sinh thái khởi nghiệp trên địa bàn thành phố, việc khen thưởng trong hoạt động khởi nghiệp đổi mới sáng tạo là hết sức quan trọng. Đặc biệt, việc khen thưởng các dự án/doanh nghiệp đạt các thành tích trong các cuộc thi về khởi nghiệp sẽ khơi dậy tinh thần khởi nghiệp, góp phần xây dựng thành phố Đà Nẵng thành trung tâm khởi nghiệp đổi mới sáng tạo quốc gia tại khu vực miền Trung - Tây Nguyên. Tuy nhiên, hiện chưa có chính sách, cơ chế đặc thù khen thưởng cho các đối tượng đạt thành tích tại các cuộc thi khởi nghiệp đổi mới sáng tạo và Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND chưa quy định khen thưởng cho nhóm đối tượng này.

1.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề

Bổ sung điều kiện, tiêu chuẩn xét khen thưởng và mức thưởng đối với các tổ chức, doanh nghiệp, cá nhân đạt giải tại các cuộc thi về khởi nghiệp đổi mới sáng tạo.

1.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề

a) Giải pháp 1: Giữ nguyên hiện trạng Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

b) Giải pháp 2: Sửa đổi, bổ sung Điều 2; bổ sung điểm l vào khoản 5 Điều 4; bổ sung điểm k vào khoản 5 Điều 5 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

¹ Dự án EM & AI của Công ty CP EM and AI đạt Á quân Cuộc thi tìm kiếm tài năng khởi nghiệp quốc gia năm 2020; đạt Giải nhất Cuộc thi Startup Pitching lĩnh vực công nghệ số do VINASA trao tặng.

Dự án “Umbalena- Ứng dụng đọc sách dành cho trẻ em Việt Nam từ 2 đến 6 tuổi” của Công ty TNHH Công nghệ VOOC đạt giải quán quân cuộc thi “Vòng xe Khởi nghiệp - Startup Wheel 2020” lần thứ 8 năm 2020; Giải nhất Hội thi Ý tưởng khởi nghiệp năm 2020; đạt dự án tiêu biểu và Giải Tiên phong trong lĩnh vực ứng dụng công nghệ và chuyển đổi số tại Cuộc thi Phụ nữ khởi nghiệp quốc gia 2020.

Dự án MultiGlass của Công ty CP Multi Việt Nam đạt giải nhì Cuộc thi “Thử thách khởi nghiệp Việt toàn cầu - VietChallenge” năm 2020; chiến thắng hạng mục “Công nghệ tạo tác động” trong sự kiện vinh danh doanh nghiệp tạo tác động xã hội Việt Nam 2020 (iMap Choice 2020); Giải thưởng Đối Tác Sáng tạo Xã hội Châu Á Thái Bình Dương năm 2020 ở hạng mục Doanh nghiệp toàn diện; Giải thưởng top 25 startup tiêu biểu năm 2020

² Dự án DatBike: gần 10 triệu USD; Dự án Sally: 2,6 triệu USD; Dự án EM&AI: 1 triệu USD; Dự án HEKATE: 200.000 USD...

1.4. Đánh giá tác động của các giải pháp

a) Giải pháp 1: Giữ nguyên hiện trạng Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động về xã hội:

+ Tác động tích cực: Thực tế triển khai Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND trong thời gian qua cho thấy văn bản đã đi vào thực tế, nhận được sự quan tâm của nhiều tổ chức, cá nhân, đặc biệt là các tổ chức khoa học và công nghệ và các nhà nghiên cứu.

+ Tác động tiêu cực: Việc giữ nguyên hiện trạng Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND sẽ thiếu sự động viên kịp thời đối với tổ chức, cá nhân đạt các giải thưởng khi tham dự các cuộc thi khởi nghiệp đổi mới sáng tạo trong nước và quốc tế, hạn chế trong việc tạo lập môi trường kết nối, ươm tạo sản phẩm cũng như xây dựng nền tảng để phát triển hệ sinh thái khởi nghiệp đổi mới sáng tạo, văn hóa và tinh thần khởi nghiệp trên địa bàn thành phố. Từ đó khó tìm kiếm, hỗ trợ và ươm mầm các ý tưởng khởi nghiệp sáng tạo cũng như nâng cao chất lượng, phát triển các sản phẩm khởi nghiệp, giảm khả năng kết nối của các doanh nghiệp khởi nghiệp đổi mới sáng tạo với các nhà đầu tư trong nước cũng như quốc tế.

- Tác động về kinh tế:

+ Tác động tích cực: Không có.

+ Tác động tiêu cực: Việc giữ nguyên hiện trạng Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND sẽ khó tạo được phong trào khởi nghiệp đổi mới sáng tạo của các thành tố trong hệ sinh thái khởi nghiệp của thành phố Đà Nẵng, tác động tiêu cực đến các hoạt động phát triển kinh tế - xã hội của thành phố.

- Tác động về vấn đề giới: Không có.

- Tác động về thủ tục hành chính: Không phát sinh thủ tục hành chính.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật: Không có.

b) Giải pháp 2: Sửa đổi, bổ sung Điều 2; bổ sung điểm 1 vào khoản 5 Điều 4; bổ sung điểm k vào khoản 5 Điều 5 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động về xã hội:

+ Tác động tích cực: Việc khen thưởng đối với các đội thi đạt giải trong các cuộc thi khởi nghiệp trong nước và quốc tế sẽ tạo ra động lực, khích lệ các thành tố trong hệ sinh thái khởi nghiệp của thành phố ngày càng phát triển. Thông qua việc tham gia các cuộc thi, đội thi được nâng cao năng lực và tăng cường kết nối với mạng lưới khởi nghiệp trong nước và quốc tế, kết nối các dự án khởi nghiệp với các nhà đầu tư.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

- Tác động về kinh tế:

+ Tác động tích cực: Việc khen thưởng các hoạt động khởi nghiệp đổi mới sáng tạo đặc biệt là các tổ chức, cá nhân đạt thành tích trong các cuộc thi về khởi nghiệp đổi mới sáng tạo sẽ là sự động viên kịp thời, khuyến khích các tổ chức, cá nhân, doanh nghiệp khởi nghiệp tham dự các cuộc thi trong nước và quốc tế tích lũy kinh nghiệm, nâng cao năng lực, kết nối đầu tư, phát triển doanh nghiệp, từ đó góp phần phát triển kinh tế xã hội.

Dự kiến sau khi bổ sung thêm đối tượng được xét khen thưởng, tổng kinh phí từ ngân sách chi cho hoạt động khen thưởng không quá 350 triệu/năm từ nguồn ngân sách sự nghiệp khoa học và công nghệ hàng năm được phân bổ theo quy định, không phát sinh thêm ngân sách thành phố.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

- Tác động về vấn đề giới: Không có.

- Tác động về thủ tục hành chính: Không phát sinh thủ tục hành chính do áp dụng thủ tục hành chính theo quy định tại Điều 6 và Điều 7 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

+ Tác động tích cực: Hoàn thiện cơ sở pháp lý và thực tiễn cho việc khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ của thành phố. Đồng thời qua đó phát triển hệ sinh thái khởi nghiệp đổi mới sáng tạo cả về số lượng và chất lượng để thực hiện các mục tiêu theo Chương trình số 36-CT/TU ngày 13/01/2020 của Thành ủy về triển khai thực hiện Chuyên đề “Phát triển công nghiệp công nghệ cao, xây dựng Đà Nẵng thành trung tâm khởi nghiệp, đổi mới, sáng tạo tầm quốc gia, là khu đô thị sáng tạo - khoa học - công nghệ đạt đẳng cấp quốc tế, có sức cạnh tranh cao”.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

1.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn

Kiến nghị lựa chọn thực hiện giải pháp 2.

Thẩm quyền ban hành chính sách: HĐND thành phố.

2. Chính sách 2: Sửa đổi về cách xác định thời điểm tính thời gian công trình khoa học và công nghệ được ứng dụng trong thực tiễn

2.1. Xác định vấn đề bất cập

Đối với nhóm công trình khoa học và công nghệ theo Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND yêu cầu phải ứng dụng trong thực tiễn ít nhất là 01 năm tính từ thời điểm nghiệm thu công trình đến ngày 31 tháng 10 của năm xét khen thưởng. Trên thực tế có nhiều công trình được đưa vào ứng dụng sau thời điểm nghiệm thu, trong khi đó, tiêu chuẩn khen thưởng đối với công trình là phải ứng dụng hiệu quả trong thực tiễn, vì vậy việc tính từ thời điểm nghiệm thu công trình dễ gây nhầm lẫn.

2.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề

Điều chỉnh thời điểm tính thời gian công trình khoa học và công nghệ được ứng dụng trong thực tiễn.

2.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề

a) Giải pháp 1: Giữ nguyên hiện trạng Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

b) Giải pháp 2: Sửa đổi, bổ sung tiết 2 điểm a khoản 1 Điều 4 và tiết 2 điểm b khoản 1 Điều 4 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

2.4. Đánh giá tác động của các giải pháp

a) Giải pháp 1: Giữ nguyên hiện trạng Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động về xã hội:

+ Tác động tích cực: Không có.

+ Tác động tiêu cực: Các hồ sơ nộp từ thời điểm nghiệm thu nhưng không đủ thời gian ứng dụng (1 năm) sẽ không đáp ứng tiêu chuẩn khen thưởng. Quy định này gây nhầm lẫn cho tác giả công trình và khó khăn cho cơ quan quản lý trong quá trình tiếp nhận hồ sơ.

- Tác động về kinh tế: Không có.

- Tác động về vấn đề giới: Không có.

- Tác động về thủ tục hành chính: Không phát sinh thủ tục hành chính.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật: Không có.

b) Giải pháp 2: Sửa đổi tiết 2 điểm a khoản 1 Điều 4 và tiết 2 điểm b khoản 1 Điều 4 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động về xã hội:

+ Tác động tích cực: Đảm bảo thời gian ứng dụng của công trình là tối thiểu 01 năm, có cơ sở đánh giá hiệu quả ứng dụng, từ đó xem xét khen thưởng một cách hợp lý hơn; giúp các tác giả công trình không bị nhầm lẫn trong quá trình nộp hồ sơ.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

- Tác động về kinh tế:

+ Tác động tích cực: Việc đảm bảo thời gian ứng dụng của công trình là tối thiểu 01 năm sẽ có cơ sở đánh giá hiệu quả ứng dụng, từ đó xem xét khen thưởng một cách hợp lý hơn và tiết kiệm ngân sách.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

- Tác động về vấn đề giới: Không có.

- Tác động về thủ tục hành chính: Không phát sinh thủ tục hành chính do áp dụng thủ tục hành chính theo quy định tại Điều 6 và Điều 7 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

+ Tác động tích cực: Hoàn thiện cơ sở pháp lý và thực tiễn cho việc khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ của thành phố.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

2.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn

Kiến nghị lựa chọn thực hiện giải pháp 2.

Thẩm quyền ban hành chính sách: HĐND thành phố.

3. Chính sách 3: Sửa đổi, bổ sung tiêu chuẩn xét khen thưởng đối với sáng chế được cấp văn bằng bảo hộ và giải pháp hữu ích được cấp văn bằng bảo hộ; sửa đổi, bổ sung mức thưởng đối với sáng chế được cấp văn bằng bảo hộ, giải pháp hữu ích được cấp văn bằng bảo hộ

3.1. Xác định vấn đề bất cập

Điều kiện, tiêu chuẩn xét khen thưởng đối với nhóm sáng chế, giải pháp hữu ích theo Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND chỉ yêu cầu là được cấp văn bằng bảo hộ, có địa chỉ của chủ văn bằng ghi trên văn bằng là thành phố Đà Nẵng, được cấp văn bằng bảo hộ trong thời gian không quá 03 năm tính đến ngày 31 tháng 10 của năm xét khen thưởng và còn hiệu lực tại thời điểm xét khen thưởng. Hiện nay với mục tiêu đưa hoạt động khen thưởng đi vào chiều sâu nhằm lựa chọn được những sáng chế, giải pháp hữu ích tiêu biểu cần thiết phải bổ sung các điều kiện, tiêu chuẩn khen thưởng đối với nhóm này và sửa đổi mức thưởng.

3.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề

Sửa đổi, bổ sung tiêu chuẩn xét khen thưởng và mức thưởng đối với sáng chế được cấp văn bằng bảo hộ và giải pháp hữu ích được cấp văn bằng bảo hộ cho phù hợp với thực tiễn.

3.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề

a) Giải pháp 1: Giữ nguyên hiện trạng Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

b) Giải pháp 2: Sửa đổi, bổ sung khoản 2, khoản 3 Điều 4 và khoản 2, khoản 3 Điều 5 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

3.4. Đánh giá tác động của các giải pháp

a) Giải pháp 1: Giữ nguyên hiện trạng Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động về xã hội:

+ Tác động tích cực: Hoạt động khen thưởng, vinh danh các tổ chức, cá nhân có thành tích xuất sắc trong hoạt động khoa học và công nghệ đã góp phần khuyến khích, động viên tinh thần nghiên cứu, sáng tạo trong các tầng lớp nhân dân, qua đó tạo động lực để các nhà khoa học đóng góp nhiều tài năng trí tuệ hơn nữa vào sự phát triển sự nghiệp khoa học và công nghệ thành phố.

+ Tác động tiêu cực: Một số sáng chế, giải pháp hữu ích có thể thuộc cùng một công trình nghiên cứu, vì vậy việc khen thưởng cho tất cả như hiện nay là chưa sát thực tế.

- Tác động về kinh tế:

+ Tác động tích cực: Việc thực hiện chính sách đã thể hiện được vai trò của nhà nước trong việc thúc đẩy phong trào thi đua nghiên cứu khoa học, đổi mới sáng tạo trong các tầng lớp nhân dân, từ đó có những tác động tích cực đến sự phát triển kinh tế - xã hội của thành phố.

+ Tác động tiêu cực: Hiện nay đang khen thưởng cho tất cả các sáng chế, giải pháp hữu ích được cấp văn bằng bảo hộ trong khi một số sáng chế, giải pháp hữu ích có thể thuộc cùng một công trình nghiên cứu, vì vậy cần thiết phải lựa chọn những sáng chế, giải pháp hữu ích tiêu biểu, tiết kiệm ngân sách nhưng vẫn đảm bảo chất lượng hoạt động khen thưởng.

- Tác động về vấn đề giới: Không có.

- Tác động về thủ tục hành chính: Không phát sinh thủ tục hành chính.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật: Không có.

b) Giải pháp 2: Sửa đổi, bổ khoản 2, khoản 3 Điều 4 và khoản 2, 3 Điều 5 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động về xã hội:

+ Tác động tích cực: Lựa chọn những sáng chế, giải pháp hữu ích tiêu biểu, tiết kiệm ngân sách nhưng vẫn đảm bảo chất lượng hoạt động khen thưởng.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

- Tác động về kinh tế:

+ Tác động tích cực: Việc khen thưởng với mức khen thưởng hợp lý trong thời gian qua cho các sáng chế, giải pháp hữu ích được cấp văn bằng bảo hộ đã động viên các tác giả tham gia tích cực vào hoạt động đăng ký bảo hộ quyền sở hữu trí tuệ, đẩy mạnh phong trào lao động sáng tạo. Đến nay sau một thời gian triển khai, cần thiết phải điều chỉnh mức thưởng (theo hướng giảm mức khen thưởng) và bổ sung điều kiện, tiêu chuẩn xét khen thưởng để việc khen thưởng đi vào chiều sâu nhằm lựa chọn những sáng chế, giải pháp hữu ích tiêu biểu hơn, qua đó khuyến khích việc khai thác tài sản sở hữu trí tuệ, đồng thời tiết kiệm chi phí khen thưởng.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

- Tác động về vấn đề giới: Không có.
- Tác động về thủ tục hành chính: Không phát sinh thủ tục hành chính do áp dụng thủ tục hành chính theo quy định tại Điều 6 và Điều 7 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.
- Tác động đối với hệ thống pháp luật:
 - + Tác động tích cực: Hoàn thiện cơ sở pháp lý và thực tiễn cho việc khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ của thành phố.
 - + Tác động tiêu cực: Không có.

3.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn

Kiến nghị lựa chọn thực hiện giải pháp 2.

Thẩm quyền ban hành chính sách: HĐND thành phố.

4. Chính sách 4: Sửa đổi mức thưởng đối với bài báo khoa học

4.1. Xác định vấn đề bất cập

Đối với nhóm bài báo khoa học, hiện nay, việc khen thưởng mang tính động viên các nhà nghiên cứu có công bố trên các tạp chí khoa học uy tín. Việc đánh giá chất lượng bài báo khoa học chủ yếu đánh giá dựa trên mức độ uy tín của tạp chí đăng bài, chưa thể đi sâu vào đánh giá chất lượng của các bài báo (hiện nay chưa có địa phương nào thực hiện đánh giá đi sâu vào đánh giá chất lượng của các bài báo kể cả ở cấp quốc gia). Vì vậy, cần điều chỉnh đối tượng khen thưởng chung là bài báo khoa học thay vì phân loại bài báo như hiện nay.

4.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề

Điều chỉnh mức thưởng đối với bài báo khoa học cho phù hợp với thực tế.

4.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề

a) Giải pháp 1: Giữ nguyên hiện trạng Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

b) Giải pháp 2: Sửa đổi, bổ sung khoản 4 Điều 5 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

4.4. Đánh giá tác động của các giải pháp

a) Giải pháp 1: Giữ nguyên hiện trạng Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động về xã hội:

+ Tác động tích cực: Việc thực hiện chính sách đã thúc đẩy các nghiên cứu từ các trường đại học, các viện nghiên cứu, đẩy mạnh các công bố kết quả nghiên cứu quốc tế. Thông qua việc hỗ trợ này cũng khuyến khích các nghiên cứu, đặc biệt là các công bố quốc tế thực hiện bởi các tổ chức nghiên cứu như các trường đại học, qua đó góp phần nâng cao vị thế của các trường, nâng cao

thứ hạng của các trường trong các bảng xếp hạng trong nước và khu vực, tăng uy tín cho các trường cũng như cho thành phố.

+ Tác động tiêu cực: Việc đánh giá chất lượng bài báo khoa học chủ yếu đánh giá dựa trên mức độ uy tín của tạp chí đăng bài, chưa thể đi sâu vào đánh giá chất lượng của các bài báo. Vì vậy việc khen thưởng chỉ nên khen thưởng cho các bài báo khoa học được đăng trên các tạp chí khoa học uy tín và được Hội đồng lựa chọn, không nên đánh giá phân loại bài báo xuất sắc.

- Tác động về kinh tế:

+ Tác động tích cực: Hiện nay ngân sách thành phố không ưu tiên hỗ trợ các nghiên cứu cơ bản mà thiên về hỗ trợ các nghiên cứu ứng dụng. Trong khi đó các công trình công bố trên các tạp chí quốc tế uy tín chủ yếu là các nghiên cứu cơ bản mang tính học thuật cao và có giá trị khoa học, được đầu tư nghiên cứu từ nguồn lực tài chính, cơ sở vật chất kỹ thuật của các trường Đại học, Viện nghiên cứu, các tổ chức, cá nhân. Thực tế chi cho việc khen thưởng các tổ chức, cá nhân theo Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND trong 03 năm qua cho thấy số tiền chi trung bình mỗi năm cho việc khen thưởng là 374,5 triệu đồng cân đối từ nguồn ngân sách sự nghiệp khoa học và công nghệ thành phố. Số tiền này là không đáng kể so với việc đầu tư thực hiện các nghiên cứu. Như vậy thông qua hoạt động khen thưởng thành phố đã gián tiếp khuyến khích, hỗ trợ các nghiên cứu cơ bản mà không cần phải đầu tư kinh phí để thực hiện.

+ Tác động tiêu cực: Việc đánh giá chất lượng bài báo khoa học chủ yếu đánh giá dựa trên mức độ uy tín của tạp chí đăng bài, chưa thể đi sâu vào đánh giá chất lượng của các bài báo. Vì vậy cần thiết phải có điều chỉnh phù hợp về mức thưởng.

- Tác động về vấn đề giới: Không có.

- Tác động về thủ tục hành chính: Không phát sinh thủ tục hành chính.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật: Không có.

b) Giải pháp 2: Sửa đổi, bổ sung khoản 4 Điều 5 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động về xã hội:

+ Tác động tích cực: Việc đánh giá chất lượng bài báo khoa học chủ yếu đánh giá dựa trên mức độ uy tín của tạp chí đăng bài, chưa thể đi sâu vào đánh giá chất lượng của các bài báo (hiện nay chưa có địa phương nào thực hiện đánh giá đi sâu vào đánh giá chất lượng của các bài báo kể cả ở cấp quốc gia). Vì vậy việc khen thưởng cho các bài báo khoa học được đăng trên các tạp chí khoa học uy tín và được Hội đồng lựa chọn thay vì đánh giá phân loại bài báo xuất sắc là hợp lý hơn và tránh gây tranh cãi trong cộng đồng khoa học.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

- Tác động về kinh tế:

+ Tác động tích cực: Việc điều chỉnh nội dung khen thưởng đối với nhóm bài báo khoa học vẫn sẽ đảm bảo chất lượng các bài báo khen thưởng như hiện nay, đồng thời tiết kiệm kinh phí khen thưởng.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

- Tác động về vấn đề giới: Không có.

- Tác động về thủ tục hành chính: Không phát sinh thủ tục hành chính do áp dụng thủ tục hành chính theo quy định tại Điều 6 và Điều 7 Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND.

- Tác động đối với hệ thống pháp luật:

+ Tác động tích cực: Hoàn thiện cơ sở pháp lý và thực tiễn cho việc khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ của thành phố.

+ Tác động tiêu cực: Không có.

4.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn

Kiến nghị lựa chọn thực hiện giải pháp 2.

Thẩm quyền ban hành chính sách: HĐND thành phố.

III. Ý KIẾN THAM VẤN

Dự thảo đã được gửi lấy ý kiến của các cơ quan, đơn vị có liên quan, đồng thời đăng tải trên Cổng thông tin điện tử của thành phố. Các ý kiến góp ý nhận được đã được tổng hợp, tiếp thu và chỉnh sửa nhằm hoàn thiện dự thảo.

IV. GIÁM SÁT VÀ ĐÁNH GIÁ

1. Sở Khoa học và Công nghệ có trách nhiệm tham mưu UBND thành phố, HĐND thành phố triển khai thực hiện chính sách.

2. Thường trực HĐND thành phố, các Ban, các Tổ đại biểu và đại biểu HĐND thành phố giám sát việc thực hiện Nghị quyết.

Trên đây là Báo cáo đánh giá tác động của việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết của Hội đồng nhân dân thành phố quy định về khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng, UBND thành phố kính báo cáo HĐND thành phố./.

Nơi nhận:

- TT HĐND TP;
- CT UBND TP;
- Ban pháp chế HĐND TP;
- Sở Tư pháp;
- Lưu: VT, SKHCN, KGVX.

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH

Ngô Thị Kim Yến